



Наблюдатели  
Петербурга

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

### «НАБЛЮДАТЕЛИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА»

Адрес: ул. Достоевского, д. 34, Санкт-Петербург, Электронная почта: info@spbelect.org, Сайт: spbelect.org

№ 11/ОЛ-7/1 от 29 сентября 2018 года **В Центральную избирательную комиссию Российской Федерации**  
*Б. Черкасский переулок, дом 9,  
Москва, Россия, 109012*

### Жалоба

*на нарушения избирательных прав,  
допущенных Избирательной комиссией Владимирской области*

#### Субъект жалобы на нарушения избирательных прав

Общественная организация «Наблюдатели Санкт-Петербурга и северо-западного региона» (далее — ОО НП) создана 09 июня 2012 года на учредительной конференции, в которой приняли участие группа граждан Российской Федерации, жителей Санкт-Петербурга. ОО НП действует без образования юридического лица, на основании и в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее — «Закон об ОО») и Уставом организации, утвержденным на конференции членов организации.

ОО НП в числе уставных целей (подраздел 2.1 Устава) устанавливает в том числе защиту избирательных прав граждан, защиту прав и свобод человека и гражданина.

ОО НП, осуществляя уставные цели и задачи, оказывает содействие и осуществляет координацию как членов организации, так и иных граждан Российской Федерации, желающих принимать участие в проводимых в Российской Федерации выборах в качестве наблюдателей, членов избирательных комиссий. В частности, Советом ОО НП принималось решение о поддержке участия группы членов и сторонников организации, пожелавших отправиться для освещения и участия в проведении повторного голосования на выборах Губернатора Владимирской области, состоявшегося 23 сентября 2018 года. Деятельность ОО НП основывается на принципах

добровольности, равноправия, самоуправления, законности, запрета дискриминации, взаимоуважения, нейтральности, открытости и гласности (пункт 1.5 Устава); организация не связана, не поддерживает и не поддерживается ни одной из политических сил, принимающих участие в выборах и не имеет самостоятельной заинтересованности в результатах голосования.

27 сентября 2018 года в ОО НП с просьбой об оказании содействия в защите нарушенных избирательных прав участников избирательных действий обратились члены ОО НП Евгений Борисович Курпилянский и Дмитрий Александрович Шопот, назначенные зарегистрированным кандидатом на выборах Губернатора Владимирской области Владимиром Владимировичем Сипягиным членами участковых избирательных комиссий избирательных участков, соответственно, №№ 492 и 493 города Владимир Владимирской области.

В соответствии с пунктом 28 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный Закон), к избирательным правам граждан относятся право граждан Российской Федерации участвовать в иных, помимо выдвижения, агитации и наблюдения, избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации. Таким образом, право на участие в избирательных правоотношениях в качестве члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса относится к избирательным правам граждан.

В соответствии со статьей 27 «Закона об ОО», для осуществления уставных целей ОО НП, как общественное объединение, не являющееся юридическим лицом, имеет право представлять и защищать законные интересы своих членов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях.

В соответствии с пунктом 10 статьи 75 Федерального Закона, с жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан, могут обратиться иные (помимо избирательных объединений) общественные объединения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 75 Федерального Закона, решения или действия (бездействие) избирательной комиссии субъекта Российской Федерации или ее должностного лица, нарушающие избирательные права

граждан, могут быть обжалованы в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, которая обязана принять решение в соответствии с пунктом 6 статьи 75.

Таким образом, ОО НП, осуществляя уставные цели и задачи, вправе обратиться в Центральную избирательную комиссию в защиту законных интересов членов ОО НП Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота с жалобой на нарушения избирательных прав, допущенных Избирательной комиссией Владимирской области при проведении повторного голосования 23 сентября 2018 года.

Поскольку обстоятельства, на которые ОО НП ссылается в настоящей жалобе, ранее были предметом рассмотрения избирательной комиссии Владимирской области при рассмотрении обращений Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота (ответы избирательной комиссии Владимирской области от 26 сентября 2018 года №№ 01-18/1804 и 01-18/1806), согласно пункту 6 статьи 75 Федерального Закона Центральная избирательная комиссия обязана рассмотреть жалобу, не направляя ее в избирательную комиссию Владимирской области, и принять одно из предусмотренных законом решений.

**Обстоятельства назначения Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота членами УИК №№ 492 и 493 с правом совещательного голоса и их удаления из помещений для голосования**

В соответствии с постановлением Законодательного Собрания Владимирской области № 144 от 06 июня 2018 года, выборы Губернатора Владимирской области назначены на 09 сентября 2018 года. 16 июня 2018 года конференцией Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР кандидатом на выборах Губернатора Владимирской области выдвинут В. В. Сипягин. Постановлением Избирательной комиссии Владимирской области № 311 от 03 августа 2018 года В. В. Сипягин зарегистрирован кандидатом на должность Губернатора Владимирской области. Постановлением Избирательной комиссии Владимирской области № 360 от 11 сентября 2018 года, на 23 сентября 2018 года назначено повторное голосование на выборах Губернатора Владимирской области по двум зарегистрированным кандидатам — Светлана Юрьевна Орлова и Владимир Владимирович Сипягин.

22 сентября 2018 года Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот лично обратились в предвыборный штаб кандидата В. В. Сипягина, располагавшийся в офисе Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР по

адресу город Владимир, ул. Луначарского, дом 3, с предложением о назначении их членами участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса от кандидата В. В. Сипягина. После собеседования Е. Б. Курпилянскому и Д. А. Шопоту были переданы оформленные решения кандидата о назначении членами участковых избирательных комиссий избирательных участков (далее — УИК ИУ) №№ 492 и 493 Владимирской области, соответственно. При этом никаких дополнительных поручений Е. Б. Курпилянскому и Д. А. Шопоту не давалось, требований не предъявлялось.

Утром 23 сентября 2018 года, до начала голосования, Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот прибыли в помещения для голосования избирательных участков №№ 492 и 493, расположенные по адресу город Владимир, микрорайон Оргтруд, ул. Молодежная, дом 10, школа № 47, зарегистрировались в качестве членов участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса как лица, присутствующие в помещении для голосования.

После окончания голосования, в 20:00 23 сентября 2018 года, члены УИК ИУ № 492 приступили к передаче и подсчету неиспользованных избирательных бюллетеней. Примерно через 5—10 минут после этого председатель УИК ИУ № 492 С. П. Новикова проинформировала Е. Б. Курпилянского о поступившем телефонном сообщении из вышестоящей Территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района города Владимира о прекращении полномочий всех членов УИК ИУ № 492 с правом совещательного голоса, в том числе и Е. Б. Курпилянского. Действия УИК ИУ № 492 по подсчету и погашению неиспользованных бюллетеней были приостановлены. Просьба Е. Б. Курпилянского предоставить письменное подтверждение прекращения полномочий была встречена отказом со стороны председателя УИК ИУ № 492. Председатель УИК ИУ № 492 С. П. Новикова потребовала от Е. Б. Курпилянского покинуть помещение для голосования и обратилась за содействием к присутствующему в помещении для голосования сотруднику полиции.

В это же время заместитель председателя УИК ИУ № 493 Ирина Викторовна Тихомирова, исполняющая обязанности председателя в отсутствие председателя УИК ИУ № 493 Надежды Михайловны Петуховой, проинформировала Д. А. Шопота о поступившем телефонном сообщении из вышестоящей Территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района города Владимира о прекращении его полномочий как члена УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса. В ответ на просьбу

представить документ, подтверждающий прекращение полномочий Д. А. Шопота как члена УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса, заместитель председателя УИК ИУ № 493 сообщила, что участковая избирательная комиссия не имеет возможности оперативно получить и предоставить документ. Д. А. Шопот специально обратил внимание заместителя председателя УИК ИУ № 493 И.В. Тихомировой на то, что он назначен членом УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса кандидатом В.В. Сипягиным, поэтому решение о прекращении его полномочий члена УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса также может быть принято только кандидатом В. В. Сипягиным. Несмотря на отсутствие документа, подтверждающего факт прекращения полномочий члена УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса, заместитель председателя УИК ИУ № 493 Ирина Тихомирова, не приступая к действиям по подсчету голосов избирателей, потребовала от Д. А. Шопота покинуть помещение для голосования.

В соответствии с пунктом 11.1 статьи 64 Федерального Закона, распоряжения председателя участковой комиссии, отданные в пределах его компетенции, обязательны для всех присутствующих в помещении для голосования. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции», праву полиции требовать от граждан прекращения действий, препятствующих законной деятельности членов избирательных комиссий корреспондирует обязанность граждан подчиниться требованию сотрудника полиции. Сомневаясь в законности и обоснованности предъявляемых им требований, но руководствуясь установленными законодательством обязанностями, Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот покинули помещения для голосования. Жалобы в УИК ИУ №№ 492 и 493 на действия председателя УИК ИУ № 492 С. П. Новиковой и заместителя председателя УИК ИУ № 493 И. В. Тихомировой направлены быть не могли, поскольку доступ в помещения для голосования был невозможен.

### **Обжалование в ТИК Фрунзенского района города Владимира**

23 сентября 2018 года в 21:29 Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот обжаловали действия председателя УИК ИУ № 492 С. П. Новиковой и заместителя председателя УИК ИУ № 493 И. В. Тихомировой непосредственно в вышестоящую избирательную комиссию — территориальную избирательную комиссию (далее — ТИК) Фрунзенского района города Владимира (вх. №№ 10 и 11 от 23 сентября 2018 года соответственно).

Около 0:30 24 сентября 2018 года Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот получили ответы, подписанные председателем ТИК Фрунзенского района города

Владимира Ольгой Юрьевной Сучковой, аналогичные по своему содержанию (исх. №№ 01-15/162 и 01-15/164 от 23 сентября 2018 года).

Из ответов следует, что 23 сентября 2018 года в адрес Избирательной комиссии Владимирской области поступило обращение («извещение») Владимирского регионального отделения ЛДПР, в котором сообщалось, что с целью провокаций и создания препятствий проведению стабильного избирательного процесса наблюдатели и члены участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса не представляют партию ЛДПР, не являются ее членами, не согласованы с Координационным Советом Владимирского РО ЛДПР. Из этих обстоятельств сделан вывод о необходимости прекращения полномочий наблюдателей и членов УИК с правом совещательного голоса в ряде муниципальных образований Владимирской области.

Участковые избирательные комиссии были проинформированы о поступившем письме, в силу чего действия УИК №№ 492 и 493 считаются обоснованными.

Ответы председателя ТИК свидетельствовали о незаконном характере распоряжений о необходимости покинуть помещение для голосования, отданных председателем УИК ИУ № 492 С. П. Новиковой Е. Б. Курпилянскому и заместителем председателя УИК ИУ № 493 И. В. Тихомировой Д. А. Шопоту.

В соответствии с пунктом 20 статьи 29 Федерального Закона, зарегистрированный кандидат вправе назначить одного члена избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата, с правом совещательного голоса, и одного члена каждой нижестоящей комиссии с правом совещательного голоса. Решение о назначении принимается кандидатом самостоятельно. Правовой статус членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, в том числе — перечень ограничений, установлен статьей 29 Федерального Закона. Действующее законодательство не предусматривает необходимости или возможности согласования кандидатом кандидатур для назначения членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса с органами выдвинувшего его избирательного объединения, назначения членами комиссии с правом совещательного голоса исключительно членов политической партии, выдвинувшей кандидата, либо граждан, связанных с политической партией иным образом.

В соответствии с пунктом 26 статьи 29 Федерального Закона, полномочия члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса могут быть прекращены по решению лица или органа, назначивших данного члена

комиссии. Таким образом, ни избирательное объединение — Владимирское региональное отделение политической партии ЛДПР, ни избирательные комиссии или их должностные лица не вправе принимать решения о прекращении полномочий члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, какими бы целесообразными такие действия ни представлялись.

Средством массовой информации сетевым изданием «Губерния 33» (свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-60769 от 11 февраля 2015 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), адрес в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://trc33.ru>) 24 сентября 2018 года в 02:53 опубликован видеоматериал, подготовленный на основе пресс-конференции, проведенной председателем Избирательной комиссии Владимирской области Вадимом Александровичем Минаевым и членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Александром Юрьевичем Киневым: <https://trc33.ru/news/power/chlen-tsentrizbirkoma-aleksandr-kinev-to-chto-sego-dnya-sostoyalos-vo-vladimirskoy-oblasti-pochti-idealnaya-izbiratelnaya/>

В своем выступлении на пресс-конференции В. А. Минаев (фрагмент начиная с 08:58) объясняет, что Избирательная комиссия Владимирской области руководствовалась документом, поступившим от Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР.

В ходе пресс-конференции кандидата В. В. Сипягина, состоявшейся 24 сентября 2018 года, В. В. Сипягин, комментируя ситуацию с отзывом наблюдателей и членов УИК с правом совещательного голоса, в ответ на вопрос: «То есть ни одного наблюдателя или члена с ПСГ вы не отзывали?» — сказал следующее: «Нет. Ответственно это заявляю. А я честный человек. Ни одного наблюдателя со своей подписью, или по звонку, или по личному участию не отзывал» (материал СМИ сетевое издание «ПРИЗЫВ-ТВ», свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 — 72230 от 24 января 2018 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, [https://youtu.be/NEh\\_qHz9S3E](https://youtu.be/NEh_qHz9S3E), фрагмент 0:21:05—0:24:02; материал информационного агентства ТОМИКС33, свидетельство о регистрации ИА № ТУ 33 — 00478 от 14 февраля 2017 года <https://youtu.be/sXwrh21dUVU>, фрагмент 0:21:14—0:24:10; материал информационного агентства «Регнум», свидетельство о регистрации Эл № ФС 77 — 55029 от 14 августа 2013 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных

технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), ИА № ФС77 — 51367 от 23 ноября 2012 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)) <https://regnum.ru/news/polit/2487805.html>.

Полагаем, что действия избирательных комиссий по доведению «извещения» Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР до участковых избирательных комиссий не предусмотрены действующим законодательством и совершены с превышением полномочий соответствующих должностных лиц избирательных комиссий. В то же время обращает на себя внимание то обстоятельство, что Избирательная комиссия Владимирской области не рассмотрела поступившее обращение Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР на своем заседании, и не принимала в связи с ним решение в пределах своей компетенции, которое могло бы стать обязательным для нижестоящих комиссий (пункт 10 статьи 20 Федерального Закона).

Из полученных ответов председателя ТИК Фрунзенского района города Владимира следует, что ТИК не признал нарушенное право членом участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса и не дал оценку законности действиям председателя УИК ИУ № 492 и заместителя председателя УИК ИУ № 493.

### **Обжалование в Избирательную комиссию Владимирской области**

Незаконные действия председателя УИК ИУ № 492, заместителя председателя УИК ИУ № 493, незаконные действия (бездействие) председателя ТИК Фрунзенского района города Владимира, незаконные действия Избирательной комиссии Владимирской области стали предметом обращения в Избирательную комиссию Владимирской области, направленного Е. Б. Курпилянским и Д. А. Шопотом на основании пункта 4 статьи 20, подпункта «е» пункта 23 статьи 29 Федерального Закона. Помимо признания указанных действий незаконными (и признания тем самым прав членом УИК ИУ №№ 492 и 493) заявители требовали частично восстановить нарушенное право в том объеме, в котором это было возможно без нарушения нормального хода избирательного процесса по выборам Губернатора Владимирской области. В частности, заявители требовали предоставить им заверенные надлежащим образом копии протоколов об итогах голосования УИК ИУ №№ 492 и 493, просили уведомлять их о составлении повторного протокола участковой избирательной комиссии, проведении повторного подсчета голосов.



Около 18:30 26 сентября 2018 года после проведения итогового заседания Избирательной комиссии Владимирской области по выборам Губернатора Владимирской области, Е. Б. Курпилянскому и Д. А. Шопоту были направлены аналогичные по содержанию ответы за подписью председателя Избирательной комиссии Владимирской области (исх. №№ 01-18/1806 и 01-18/1804 от 26 сентября 2018 года соответственно).

Из полученных ответов следует, что Избирательная комиссия Владимирской области отказывается признать и обеспечить права членов УИК ИУ №№ 492 и 493 заявителей Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота, фактически препятствует их реализации. В ответе не дается правовая оценка законности и обоснованности действий должностных лиц участковых и территориальной комиссий, Избирательной комиссии Владимирской области. В то же время в направленных Избирательной комиссией Владимирской области ответах выражается правовая позиция, в соответствии с которой возможность обжалования действий избирательных комиссий обусловлена наделением члена комиссии с правом совещательного голоса кандидатом специальными полномочиями, а также возможность члена избирательной комиссии совершать какие-либо действия только по поручению и с согласия назначившего его кандидата и наличии безусловной обязанности члена избирательной комиссии защищать интересы назначившего его кандидата.

Избирательное законодательство определяет статус члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса одновременно со статусом члена избирательной комиссии с правом решающего голоса. Из содержания статьи 29 Федерального Закона, статьи 20 Избирательного кодекса Владимирской области (далее — Избирательный кодекс) следует, что член избирательной комиссии с правом совещательного голоса является самостоятельным, независимым субъектом избирательных правоотношений, обладающим самостоятельным набором прав и способный их реализовывать по собственной воле. Хотя кандидат и гражданин, назначенный кандидатом членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса, вправе вступать в иные правоотношения, содержание которых связано в том числе с осуществлением полномочий члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса (например, давая определенное поручение назначенному члену избирательной комиссии), Федеральный закон, Избирательный кодекс не обуславливают возможность осуществления полномочий члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса наличием дополнительного согласия или специального поручения назначившего его кандидата. Это согласуется также и с характером

организации деятельности по подготовке и проведению выборов, в которой задействованы одновременно сотни избирательных комиссий.

Члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса обладают самостоятельными полномочиями по обжалованию действий избирательных комиссий в силу закона (подпункт «е» пункта 23 статьи 29 Федерального Закона, подпункт «е» пункта 23 статьи 20 Избирательного Кодекса). Как граждане Российской Федерации, в период избирательной кампании члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса вправе обращаться в избирательные комиссии в связи с нарушением закона (соответствующее право корреспондирует обязанности избирательных комиссий рассматривать поступившие обращения о нарушении закона, предусмотренной пунктом 4 статьи 20 Федерального Закона, пунктом 7 статьи 12 Избирательного Кодекса). Получение дополнительного поручения кандидата, назначившего члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, для осуществления таких полномочий, также не требуется.

Одновременно с этим, в соответствии с пунктом 2 статьи 39 Федерального Закона, пунктом 2 статьи 35 Избирательного Кодекса, от имени кандидата вправе выступать исключительно их уполномоченные представители по финансовым вопросам и доверенные лица. Таким образом, даже в случае специального наделения кандидатом соответствующими полномочиями члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, не являющегося уполномоченным представителем по финансовым вопросам, такой член избирательной комиссии будет не вправе выступать от имени кандидата, в том числе обжаловать от имени кандидата итоги голосования на избирательном участке.

Поскольку члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса являются самостоятельными субъектами избирательных правоотношений, обладающими возможностями для осуществления и защиты своих прав, мнение зарегистрированного кандидата на должность Губернатора Владимирской области В. В. Сипягина о соблюдении действующего законодательства при проведении выборов, отсутствие претензий со стороны кандидата к работе избирательных комиссий не исключает возможности обжалования действий избирательных комиссий (должностных лиц избирательных комиссий), защиты своих прав членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса и не имеет правового значения для оценки доводов жалоб и обращений членов избирательных комиссий.

Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот категорически отвергают выраженное в ответах Избирательной комиссии Владимирской области утверждение о том,

что они добровольно покинули помещения для голосования избирательных участков №№ 492 и 493, соответственно. Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот имели намерение присутствовать при проведении подсчета голосов избирателей и установлении итогов голосования на избирательных участках №№ 492 и 493, намеревались получить заверенные копии протоколов об итогах голосования на этих избирательных участках. Помещение для голосования Е. Б. Курпилянский и Д. А. Шопот покинули в связи с обращенным к ним распоряжением председателя, заместителя председателя участковой избирательной комиссии.

### **Массовое удаление членов УИК с правом совещательного голоса из помещений для голосования Владимирской области**

Общественная организация «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-западного региона» выражает озабоченность фактами и событиями, связанными с массовым незаконным удалением членов участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса, осуществленным должностными лицами участковых избирательных комиссий избирательных участков Владимирской области и связанным с этим нарушением принципа открытости и гласности в деятельности комиссий при проведении выборов в Российской Федерации (пункт 5 статьи 3 Федерального Закона, пункт 4 статьи 4 Избирательного Кодекса). На массовый характер удаления наблюдателей и членов участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса указывали, в частности:

- информационное агентство «Znak» (свидетельство о регистрации СМИ № ФС 77 - 53553 от 04 апреля 2013 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)), материал Екатерины Винокуровой «Вроде старались...» [https://www.znak.com/2018-09-24/kak\\_kandidat\\_ot\\_ldpr\\_nehotya\\_vyigral\\_u\\_gubernatora\\_vladimirskoy\\_oblasti](https://www.znak.com/2018-09-24/kak_kandidat_ot_ldpr_nehotya_vyigral_u_gubernatora_vladimirskoy_oblasti).
- информационное агентство ТАСС (свидетельство о регистрации СМИ № 03247 выдано 02 апреля 1999 года Государственным комитетом Российской Федерации по печати), материал «Кандидат от ЛДПР обошел действующую главу Владимирской области во втором туре выборов», <https://tass.ru/politika/5596322>.

Допущенное комиссиями массовое нарушение прав членов избирательных комиссий ставит под сомнение достоверность итогов голосования и законность при установлении итогов голосования участковыми избирательными комиссиями, нарушившими право членов участковых

избирательных комиссий с правом совещательного голоса убедиться в соблюдении установленных законом процедур, исключающих возможность искажения волеизъявления избирателей.

\*\*\*

В соответствии с вышеизложенным, на основании пунктов 6, 7, 10 статьи 75 Федерального Закона, Общественная организация «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-западного региона», действуя в защиту законных интересов члена организации, члена УИК ИУ № 492 Владимирской области с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского и члена организации, члена УИК ИУ № 493 Владимирской области с правом совещательного голоса Д. А. Шопота, просит:

1. Признать ошибочной, противоречащей действующему законодательству правовую позицию Избирательной комиссии Владимирской области об отсутствии у заявителей — членов участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса самостоятельных полномочий на обжалование действий избирательных комиссий; признать применение этой правовой позиции при рассмотрении обращений членов УИК с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота незаконным и нарушающим их избирательные права;
2. Признать ошибочной, противоречащей действующему законодательству правовую позицию Избирательной комиссии Владимирской области о вытекающей из статуса члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса обязанности таких членов избирательной комиссии действовать исключительно на основании поручений представляемого кандидата; признать применение этой правовой позиции при рассмотрении обращений членов УИК с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота незаконным и нарушающим их избирательные права;
3. Признать осуществленными с превышением полномочий и повлекшими за собой нарушение избирательных прав членов УИК ИУ №№ 492 и 493 с правом совещательного голоса действия Избирательной комиссии Владимирской области и ее должностных лиц, направленные на передачу нижестоящим избирательным комиссиям обращения («извещения») Владимирского регионального отделения политической партии ЛДПР без проведения надлежащей проверки достоверности обращения и изложенных в нем сведений, правовой оценки поступившего обращения, рассмотрения обращения на заседании Избирательной комиссии Владимирской области и принятия

- коллегиального решения по конкретным мерам, которые надлежит предпринять нижестоящими избирательными комиссиями в связи с обращением;
4. Признать незаконным и нарушающим избирательное право члена УИК ИУ № 492 с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского бездействие Избирательной комиссии Владимирской области, выразившееся в нерассмотрении вопроса о признании незаконными действий председателя УИК ИУ № 492 С. П. Новиковой, отдавшей обязательное для исполнения распоряжение члену УИК ИУ № 492 с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянскому покинуть помещение для голосования при отсутствии законных оснований для предъявления такого требования, а также признать незаконными указанные действия председателя УИК ИУ № 492 С. П. Новиковой;
  5. Признать незаконным и нарушающим избирательное право члена УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса Д. А. Шопота, бездействие Избирательной комиссии Владимирской области, выразившееся в нерассмотрении вопроса о признании незаконными действий заместителя председателя УИК ИУ № 493 И. В. Тихомировой, отдавшей обязательное для исполнения распоряжение члену УИК ИУ № 493 с правом совещательного голоса Д. А. Шопоту покинуть помещение для голосования, при отсутствии законных оснований для предъявления такого требования, а также признать незаконными указанные действия заместителя председателя УИК ИУ № 493 И. В. Тихомировой;
  6. Признать незаконным и нарушающим избирательные права членов УИК с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота бездействие Избирательной комиссии Владимирской области, выразившееся в отказе в признании незаконными действий Территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района города Владимира и ее должностных лиц, связанных с направлением недостоверной информации о прекращении полномочий членов участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, направленных кандидатом В. В. Сипягиным, а также признать незаконными и нарушающими избирательные права членов УИК с правом совещательного голоса Е. Б. Курпилянского и Д. А. Шопота указанные действия Территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района города Владимира и ее должностных лиц;
  7. Признать нарушающим избирательные права членов УИК с правом совещательного голоса фактический отказ Избирательной комиссии Владимирской области в частичном восстановлении нарушенного права

членов комиссии с правом совещательного голоса путем направления им копий протоколов об итогах повторного голосования участковых избирательных комиссий избирательных участков, соответственно, №№ 492 и 493 на выборах Губернатора Владимирской области, а также обязанности УИК ИУ №№ 492, 493 уведомить членов участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса о месте и времени проведения повторного подсчета голосов, составления повторного протокола об итогах голосования;

8. Признать незаконным и нарушающим права членов УИК с правом совещательного голоса бездействие Избирательной комиссии Владимирской области, выразившееся в нерассмотрении доводов жалоб о признании незаконным и нарушающим избирательные права членов УИК с правом совещательного голоса (подпункт «е» пункта 23 статьи 29 Федерального Закона) бездействие ТИК, выразившееся в нерассмотрении жалобы, содержащей доводы о нарушении избирательных прав участников избирательных действий, на заседании ТИК и принятии по ним решения в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 75 Федерального Закона;
9. Признать незаконным и нарушающим права членов УИК с правом совещательного голоса (подпункт «е» пункта 23 статьи 29 Федерального Закона) бездействие Избирательной комиссии Владимирской области, выразившееся в нерассмотрении жалоб членов УИК с правом совещательного голоса, указывающих на нарушение избирательных прав участников избирательных действий, на заседании Избирательной комиссии Владимирской области до установления результатов выборов Губернатора Владимирской области и принятии по ним решения в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 75 Федерального Закона.

В соответствии с пунктом 12 статьи 75 Федерального Закона, просим предоставить возможность представителям ОО НП принять участие в рассмотрении настоящей жалобы. Просим обеспечить возможность нашего участия в рассмотрении жалобы с использованием средств видеоконференцсвязи в Санкт-Петербургской избирательной комиссии.

Ответ на настоящую жалобу просим направить на адрес электронной почты [info@spbelect.org](mailto:info@spbelect.org).

Приложения:

1. Копия Устава ОО НП — 12 страниц;

2. Копия решения Совета ОО НП № 11/ОЛ-7 от 29 сентября 2018 года — 01 страница;
3. Копия обращения члена ОО НП Е. Б. Курпилянского в Общественную организацию «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона» с приложениями — 12 страниц;
4. Копия обращения члена ОО НП Д. А. Шопота в Общественную организацию «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона» с приложениями— 12 страниц.

Член совета по поручению Совета  
общественной организации  
«Наблюдатели Петербурга»

Г. А. Чипига