



Наблюдатели
Петербурга

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«НАБЛЮДАТЕЛИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА»

Адрес: ул. Достоевского, д. 34, Санкт-Петербург, Электронная почта: info@spbelect.org, Сайт: spbelect.org

Отчет общественной организации «Наблюдатели Петербурга» о наблюдении за выборами Губернатора Санкт-Петербурга на экстерриториальных избирательных участках 8 сентября 2019 года

В день голосования 8 сентября 2019 года на экстерриториальных избирательных участках находились 44 члена участковых комиссий с правом совещательного голоса, получивших направления от кандидатов на должность Губернатора Санкт-Петербурга Михаила Амосова и Надежды Тихоновой при участии общественной организации «Наблюдатели Петербурга».

Кроме того, в наблюдении за голосованием на выборах Губернатора Санкт-Петербурга в Ленинградской и Псковской областях принимали участие волонтеры, получившие направления при содействии иных общественных объединений. В общей сложности более чем на 60% экстерриториальных участков присутствовали независимые наблюдатели.

I

Образование экстерриториальных участков

Образование экстерриториальных избирательных участков на выборах Высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга было оформлено следующими нормативными актами.

19.12.2018. Внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга. Законодательным Собранием Санкт-Петербурга принят Закон Санкт-Петербурга [№ 789-173](#) «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга - Губернатора Санкт-Петербурга», которым пункт 3 статьи 9 был дополнен абзацем следующего содержания:

«По решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии и в установленном ею порядке территориальными избирательными комиссиями могут образовываться избирательные участки для голосования избирателей, включенных в списки избирателей по месту нахождения... за пределами территории Санкт-Петербурга».

13.02.2019. Создание рабочей группы СПБИК. Председатель Санкт-Петербургской избирательной комиссии Виктор Миненко издал нигде не опубликованное распоряжение № 5-рп, которым была сформирована Рабочая группа по вопросам образования избирательных

участков за пределами территории Санкт-Петербурга и организации голосования на них при председателе СПБИК. Вопреки требованиям регламента СПБИК, рабочая группа была создана единоличным распоряжением председателя, а не коллегиальным решением СПБИК, более того, в ее состав вошли не только члены и сотрудники аппарата СПБИК, но и не имеющие отношения к избирательной системе люди. О датах и месте заседаний этой тайной рабочей группы не оповещались часть членов СПБИК с правом решающего голоса, отсутствовало опубликованное положение о рабочей группе.

19.06.2019. Заключение соглашения с Избирательной комиссией Псковской области. СПБИК и ИКПО «в целях дополнительного обеспечения избирательных прав граждан Российской Федерации, дальнейшего развития института голосования по месту нахождения» заключили соглашение о взаимодействии при организации голосования на экстерриториальных участках на территории Псковской области. Соглашение было подписано председателем СПБИК В. А. Миненко и председателем ИКПО М. А. Ивановым еще до принятия решения СПБИК об организации голосования за пределами Санкт-Петербурга.

25.06.2019. Решение об организации голосования на экстерриториальных участках. СПБИК приняла решение [№ 104-38](#) «О Порядке организации голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Санкт-Петербурга, на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга 8 сентября 2019 года», которым соответствующим территориальным избирательным комиссиям было предписано образовать экстерриториальные избирательные участки не позднее 19 июля 2019 года.

10.07.2019. Заключение соглашения с Избирательной комиссией Ленинградской области. СПБИК и ИКЛО «в целях дополнительного обеспечения избирательных прав граждан Российской Федерации, дальнейшего развития института голосования по месту нахождения» заключили соглашение о взаимодействии при организации голосования на экстерриториальных участках на территории Ленинградской области.

17-19.07.2019. Решения ТИК об образовании экстерриториальных избирательных участков. Территориальные избирательные комиссии Санкт-Петербурга своими решениями образовали избирательные участки за пределами территории Санкт-Петербурга для голосования избирателей, включенных в списки избирателей по месту нахождения на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга 8 сентября 2019 года: № 54-2 от 18 июля 2019 (ТИК № 2); № 77-5 от 17 июля 2019 (ТИК № 11); № 60-11 от 18 июля 2019 (ТИК № 15); № 43 от 17 июля 2019 (ТИК № 17); № 54-2 от 19 июля 2019 (ТИК № 21); № 68-58 от 17 июля 2019 (ТИК № 23); № 54-1 от 17 июля 2019 (ТИК № 24); № 58-4 от 17 июля 2019 (ТИК № 28); № 53-7 от 17 июля 2019 (ТИК № 30).

Все территориальные избирательные комиссии, кроме [ТИК № 21](#), за одно заседание приняли требуемые решения. ТИК № 21 пришлось заседать дважды, так как на первом заседании члены ТИК активно возражали против образования избирательных участков за пределами Санкт-Петербурга и для принятия решения не хватило голосов.

Очевидно, что голосование на выборах Губернатора Санкт-Петербурга за пределами Санкт-Петербурга готовилось как минимум с осени 2018 года, причем значительная часть подготовительных мероприятий происходила втайне от жителей Санкт-Петербурга и в отсутствие каких-либо обращений от избирателей о предоставлении им возможности проголосовать за губернатора за пределами Санкт-Петербурга.

II

Количество экстерриториальных участков

15.05.2019. 33 участка. В разделе «Новости» официального сайта СПБИК за номером 13236 опубликовано [сообщение](#) «Голосование на выборах Губернатора Санкт-Петербурга может быть организовано и на территории садоводств в Ленинградской области», в котором говорится, что после объезда 86 садоводств рабочая группа по вопросам образования избирательных участков за пределами территории Санкт-Петербурга и организации голосования на них признала целесообразной организацию 33 избирательных участков.

11.07.2019. 92 участка. СПБИК приняла решение [№ 115-2](#) «Об избирательных участках для голосования избирателей, включенных в списки избирателей по месту нахождения за пределами территории Санкт-Петербурга, на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга 8 сентября 2019 года», которым создано 92 избирательных участка за пределами Санкт-Петербурга: 72 на территории Ленинградской области (№ 2306—2377) и 20 на территории Псковской области (№ 2378—2407).

Член СПБИК Юрий Кузьмин, отвечавший за организацию голосования на экстерриториальных участках, по поводу отсутствия экстерриториальных участков в Новгородской области пояснил, что голосование на территории Новгородской области было признано нецелесообразным, поскольку 8 сентября там будут проходить свои выборы.

После принятия СПБИК решения о создании 92 экстерриториальных участков в Ленинградской и Псковской областях председатель ЦИК Элла Памфилова и кандидаты на должность губернатора Санкт-Петербурга Михаил Амосов, Владимир Бортко и Надежда Тихонова выступили против проведения голосования за пределами Санкт-Петербурга, появилось множество публикаций в СМИ. СПБИК сделала вид, что прислушалась к общественному мнению.

15.08.2019. 77 участков. СПБИК приняла решение [№ 132-3](#) «О внесении изменения в решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 11 июля 2019 года № 115-2...», которым число экстерриториальных избирательных участков было уменьшено на 15: 67 на территории Ленинградской области и 15 на территории Псковской области.

Фактически число экстерриториальных участков осталось прежним: решением № 132-3 были ликвидированы задвоенные и затроенные экстерриториальные участки, расположенные по одному и тому же адресу или очень близко друг к другу.

Несмотря на заверения Виктора Миненко о том, что экстерриториальные участки планируется организовать исключительно для удобства избирателей, рост их числа почти в три раза по сравнению с изначально планируемым, а также наличие в исходном решении СПБИК задвоенных и затроенных участков говорит о том, что повышение явки на выборах губернатора Санкт-Петербурга за счет голосования на экстерриториальных участках было истинной, но не очень широко оглашаемой целью организации голосования за пределами Санкт-Петербурга. О прагматизме организаторов голосования за пределами Петербурга говорит и отказ СПБИК от образования экстерриториальных избирательных участков в Новгородской области, где петербургских дачников не меньше, чем в Псковской.

III

Численность избирателей за пределами Санкт-Петербурга

Феномен голосования на экстерриториальных участках заключается в том, что избиратели могут попасть в список избирателей, только написав заявление о голосовании по месту нахождения и указав номер конкретного участка за пределами Санкт-Петербурга. Ни один экстерриториальный участок не имеет постоянно зарегистрированных избирателей и, соответственно, не имеет своей территории как таковой. Таким образом, численность избирателей за пределами Петербурга напрямую зависела от активности должностных лиц, занимавшихся сбором заявлений избирателей.

Во время обсуждения решения о создании экстерриториальных участков член СПБИК Юрий Кузьмин бодро сообщил о [200 тысячах петербуржцев](#), которые в начале сентября будут находиться в садоводствах Ленинградской области. Председатель Избирательной комиссии Псковской области Михаил Иванов уверенно оценил число домовладений петербуржцев на территории Псковской области в [40 тысяч](#). Впрочем, ни тот ни другой не сообщили источников этой информации. В сущности, на заседании СПБИК 11 июля 2019 года были озвучены «плановые показатели», к которым следовало стремиться.

В Ленинградской области сбор заявлений о голосовании по месту нахождения шел двумя потоками: с одной стороны, этим занимались члены экстерриториальных УИК, с другой – к избирателям-дачникам выезжали сотрудники МФЦ тех районов Санкт-Петербурга, к территориальным комиссиям которых относились экстерриториальные участки. И если члены УИК лично знали владельцев садовых хозяйств, то сотрудники МФЦ не всегда разбирались, к какому именно участку нужно прикрепить того или иного дачника, что привело к ряду казусов (см. раздел V).

В Псковской области при сборе заявлений о голосовании по месту нахождения пошли проторенным путем: сотрудники волостных администраций и члены избирательных комиссий объезжали «свою территорию» и одновременно со сбором заявлений о голосовании по месту нахождения составляли списки избирателей для голосования вне помещения, поскольку Избирательный кодекс Псковской области позволяет голосовать вне помещения избирателям, проживающим далеко от помещения для голосования. Проблема заключается в том, что

Избирательный кодекс Псковской области описывает порядок проведения местных выборов, каковыми выборы губернатора Санкт-Петербурга, очевидно, не являются, и, соответственно, удаленность населенного пункта от помещения для голосования не может быть признана уважительной причиной для отправки к таким избирателям переносного ящика.

По всей видимости, был организован еще один способ сбора заявлений о голосовании по месту нахождения, так полубившийся организаторам президентских выборов 2018 года в Санкт-Петербурге: написание заявлений без участия самих избирателей. На заседании ЦИК 7 августа 2019 года заместитель председателя ЦИК Николай Булаев сообщил, что в ходе проведенной проверки заявлений о голосовании на экстерриториальных избирательных участках Санкт-Петербурга номера телефонов, указанные больше чем в половине заявок, были либо ненастоящими, либо их обладатели не были в курсе, что собрались на дачу 8 сентября.

В итоге на 8 сентября лишь **19 977 избирателей** изъявили желание проголосовать на выборах губернатора за пределами Петербурга. Таким образом, в отличие от «плановых» показателей в 240 тысяч, реальных избирателей оказалось в 12 раз меньше.

Возможно, именно ЦИК своими грамотными и своевременными действиями остановила зарождавшийся мощный поток фиктивных заявлений о голосовании на экстерриториальных участках, что и привело к разительной отличающейся от ожидаемой итоговой численности избирателей.

IV

Избирательные комиссии и помещения для голосования

Избирательные комиссии экстерриториальных участков состояли из 5–6 членов УИК с правом решающего голоса, назначенных решениями соответствующих ТИК.

Председателями УИК в Ленинградской области были назначены, как правило, председатели садоводств, в состав УИК входили члены правления садоводств и по одному сотруднику администрации того района Санкт-Петербурга, к территориальной комиссии которого относились экстерриториальные участки.

подавляющее большинство членов УИК, расположенных на территории Ленинградской области, принимали участие в организации голосования впервые. Обучение членов УИК если и проводилось, то очень поверхностно: они не знали элементарных процедур организации голосования и подсчета голосов, а выданный им рабочий блокнот считали слишком сложным документом и поэтому не пользовались им.

Помещения для голосования, соответственно, располагались в правлениях садоводств, а если помещение правления было очень маленьким, то в качестве помещения для голосования использовались палатки МЧС, установленные рядом с правлениями.

У части независимых наблюдателей сложилось впечатление, что территориальные комиссии назначали не только членов УИК с правом совещательного голоса, но и принимали активное участие в направлении на экстерриториальные участки наблюдателей от Общественной палаты – как правило, это также были сотрудники правлений садоводств или их родственники. Как минимум в трех участковых комиссиях после дня голосования председатели УИК передавали некие конвертики «своим» наблюдателям от Общественной палаты – в благодарность за их работу.

В Псковской области членами экстерриториальных УИК на выборах губернатора Санкт-Петербурга стали члены постоянно действующих участковых избирательных комиссий. Они хорошо знали местное избирательное законодательство, но не имели представления, чем оно отличается от региональных законов Санкт-Петербурга, что в дальнейшем привело к многочисленным нарушениям в работе с реестрами и списками избирателей.

Помещения для голосования в Псковской области располагались там же, где и обычно: в школах, детках садах, домах культуры и так далее.

Техническое оборудование, приобретенное СПБИК для организации голосования на каждом из 77 экстерриториальных участков, состояло из ноутбука, копировального аппарата, одного стационарного и двух переносных ящиков. Помимо этого, в садоводствах Ленинградской области были развешаны яркие баннеры, приглашающие избирателей проголосовать за губернатора Санкт-Петербурга прямо в садоводстве.

Видеонаблюдение на экстерриториальных избирательных участках, по решению СПБИК, организовано не было.

Члены избирательных комиссий экстерриториальных избирательных участков плохо представляли себе особенности процедур, описанных в избирательном законодательстве Санкт-Петербурга. Зато никаких проблем с техническим оборудованием на экстерриториальных участках не было: новенькие ноутбуки и копировальные аппараты работали без перебоев, красивые баннеры звали избирателей проголосовать, а стационарные и переносные ящики блестели непоцарапанными стенками.

V

Голосование в помещении для голосования

День голосования, как это нередко бывает, наступил неожиданно. В УИК № 2307 (СНТ Авиатор, ТИК № 2) и в УИК № 2376 (СНТ Электроаппарат, ТИК № 2) вплоть до открытия участков вычеркивали из бюллетеней Владимира Бортко, а в УИК № 2370 (СНТ Металлург, ТИК № 21) продолжили вычеркивать Бортко из бюллетеней и после закрытия участка на подсчет. В УИК № 2372 (СНТ Якорь, ТИК № 21) у независимого наблюдателя, протянувшего председателю направление, спросили, кто такой Амосов.

Основной проблемой при голосовании избирателей в помещениях для голосования стало наличие избирателей с отрывными талонами с указанным номером УИК, которые отсутствовали в списке избирателей, присланном из ТИК.

Такие избиратели были замечены в следующих УИК:

- УИК № 2307 (СНТ Авиатор, ТИК № 2);
- УИК № 2313 (СНТ Азимут, ТИК № 2);
- УИК № 2314 (СНТ Уют, ТИК № 11);
- УИК № 2315 (СНТ Березка 3, ТИК № 11);
- УИК № 2320 (СТСН Белоостров, ТИК № 24);
- УИК № 2363 (СНТ Фауна, ТИК № 15);
- УИК № 2374 (СНТ Орехово, ТИК № 17);
- УИК № 2375 (СНТ Орехово, ТИК № 17);
- УИК № 2385 (Заполье, ТИК № 23).

«Если человек регистрировался в МФЦ, пришёл туда, куда сказали в МФЦ (к нам), и в реестре его нет. Ничего уже нельзя сделать? Бабушка просто кучу сил затратила, чтобы сюда добраться, и зря» – цитата из чата наблюдателей.

В УИК № 2363 избирателю с отрывным талоном, отсутствовавшему в списке, отказались выдать бюллетень. В УИК № 2385 позвонили в «родной» УИК избирателя и после информации о том, что там он не голосовал, внесли его в дополнительный список.

В некоторых УИК решили коренным образом усовершенствовать Порядок ЦИК о голосовании по месту нахождения. «Избиратель есть в списке в СПб и у нас. Если до 20.00 он не проголосует, могут ли его у нас вычеркнуть? Аргументируют, что не может быть один избиратель в двух списках. Типа явка неверная будет» – цитата из чата наблюдателей.

Энтузиазм подобного «законотворчества» в дальнейшем удивительным образом сказался при составлении итоговых протоколов (см. раздел VII).

В УИКи № 2374 и № 2375, расположенные в правлениях соседних садоводств в Орехово (ТИК № 17, МФЦ Калининского района), 8 сентября пришли множество избирателей, не обнаруживших себя в списках. По номеру участка в отрывном талоне удалось установить, что сотрудники МФЦ приписали их не к своему садоводству, а к соседнему. Чтобы дать им возможность проголосовать, члены комиссии самостоятельно доставляли их в соседнюю УИК.

Похожая ситуация сложилась на двух участках в Пупышево: № 2314 и № 2315 (ТИК № 11, МФЦ Калининского района). Там ошибочное прикрепление было настолько массовым, что оно вызвало возмущение избирателей, не имевших возможности добраться до соседнего садоводства, расположенного в 7 км. Через некоторое время в Пупышево силами местной администрации был организован регулярный извоз избирателей из УИК № 2314 в УИК № 2315 и наоборот.

Во многих комиссиях независимые наблюдатели отмечали признаки принуждения к голосованию: обзвоны непришедших избирателей, сообщения избирателей о том, что их просили «отчитаться» о голосовании, фраза председателя одной из УИК «гоните всех сюда», рассказы председателей о том, что в июле-августе к ним раз в неделю приезжали из районной администрации с проверкой и требовали увеличить число собранных заявлений о голосовании по месту нахождения.

«Полицейскому позвонили, интересуются явкой. Попросил нас посчитать: один человек – это сколько процентов проголосовавших?» – цитата из чата наблюдателей.

С одной стороны, путаница откреплений-прикреплений – следствие халатной работы сотрудников МФЦ, с другой – члены экстерриториальных участковых комиссий совершенно не были знакомы с Порядком ЦИК о голосовании по месту нахождения и принимали решения о предоставлении избирателю, отсутствовавшему в списке, права проголосовать или отказывали ему в этом праве на основании собственных представлений об устройстве избирательного законодательства.

VI

Голосование вне помещения в Псковской области

Как уже было сказано выше, члены экстерриториальных УИК в Псковской области не понимали разницу между избирательным законодательством Псковской области и избирательным законодательством Санкт-Петербурга и поэтому включали избирателей в реестры заявлений для голосования вне помещения, указав причину «удаленность избирательного участка», а потом, осознав проблему, либо самовольно меняли причину в реестре заявлений на «состояние здоровья», либо продолжали настаивать на необходимости дать возможность проголосовать всем избирателям, проживающим «на территории» избирательного участка.

Первыми эту проблему обнаружили в УИК № 2388 в Гдове еще до открытия избирательного участка: из 195 избирателей, имевшихся в списке избирателей, 173 должны были проголосовать при помощи переносного ящика. В реестре в качестве причины выезда у всех 173 избирателей было указано «состояние здоровья». Надо ли говорить, что на деле якобы немощные избиратели оказались вполне здоровыми людьми?

УИК № 2388, Гдов: «Так, первые выездные клиенты. Ни о каком "состоянии здоровья" речи нет. Состоятельные крепкие люди с личными машинами. "Нам сказали проголосовать"».

УИК № 2385, Плюсса: «178 всего в списках, 166 вне помещения. У нас часть причин – отпуск. – Что значит в отпуске? – Ну они тут в отпуске... тут все далеко, на грядах...»

УИК № 2387, Порхов: «410 в списках, 270 на выезде. Половина причин – удаленность. Пишем заявление, а по факту это никого не останавливает».

УИК № 2388, Хилово: «44 человека подано заявление на надомное по причине "удаленность УИК" уведомления письменные есть, причем комиссия сказала, что они сами объезжали район и спрашивали, кто хочет».

Все это цитаты из чата независимых наблюдателей.

Ниже – цитата из решения УИК № 2387 за № 5 от 8 сентября 2019 года: «Причина вызова комиссии на дом формулируется избирателем. Состояние здоровья/инвалидность является расширительным, а не исчерпывающим перечнем уважительных причин... Считать причину "удаленность УИК" уважительной для голосования вне помещения».

И – цитата из решения УИК № 2388 за № № 6-1 от 8 сентября 2019 года, которым жалоба была признана необоснованной, «так как необходимо учитывать специфику сельской местности, удаленность деревень от избирательного участка (до 70 км) и отсутствие общественного транспорта».

Как минимум в двух УИК Псковской области члены комиссий включали в реестр заявлений о голосовании вне помещения избирателей, которые вообще отсутствовали в основном списке. Так, в реестре УИК № 2378 (Гдов) таких «левых» граждан оказалось 27, в УИК № 2394 (Струги Красные) – 18. И если УИК № 2394 согласилась с независимым наблюдателем и не стала выезжать к избирателям, отсутствующим в основном списке избирателей, то УИК № 2378 все же пришлось это сделать: 27 избирателей из реестра заявлений о голосовании вне помещения оказались жителями деревни Спицино, где по решению СПБИК № 115-2 планировалось образовать экстерриториальный участок № 2379. По решению СПБИК № 132-3, участок № 2379 в Спицино упразднили, а избирателей, уже успевших написать заявление о голосовании на участке № 2379, упразднить забыли.

Согласно данным ГАС «Выборы», из 2510 избирателей, принявших участие в голосовании за губернатора Санкт-Петербурга в Псковской области, 2047 проголосовали при помощи переносного ящика – это 82% от всех проголосовавших избирателей. По закону Санкт-Петербурга о выборах губернатора, все они значатся в протоколах УИК как больные или инвалиды.

Участковыми избирательными комиссиями Псковской области руководила территориальная комиссия № 23 Санкт-Петербурга. ТИК № 23 не предусмотрела все возможные сложности проведения голосования в другом субъекте Российской Федерации и не провела соответствующего обучения членов УИК, а в сам день голосования ТИК № 23 не ответила ни на одну из жалоб о голосовании вне помещения, требовавших немедленного рассмотрения.

VII

Подсчет голосов и составление итогового протокола

Особых замечаний к процедуре подсчета голосов у независимых наблюдателей не было. Но составление итогового протокола в четырех участковых комиссиях вызвало ряд серьезных вопросов.

Сравнение данных ГАС «Выборы» о числе заявлений избирателей о голосовании по месту нахождения с числом избирателей на момент окончания голосования позволило установить, что число избирателей, внесенное в итоговый протокол, в этих комиссиях полностью совпадало с числом проголосовавших избирателей, то есть явка на этих участках оказалась равной 100%. Только для этого пришлось непонятно на каком основании вычеркнуть из списка всех непришедших голосовать избирателей.

№ УИК, ТИК	Число заявлений	Число проголосовавших избирателей	Число избирателей в протоколе	Разница
2338 (СНТ Чайко, ТИК № 28)	167	142	142	25
2343 (СНТ Изобилие, ТИК № 21)	121	76	76	45
2312 (СНТ Малахит – 5, ТИК № 2)	268	220	220	48
2376 (СНТ Электроаппарат, ТИК № 2)	342	260	260	82

К чести ТИК № 2, в решении ТИК по жалобе на незаконные действия УИК № 2376 была установлена ошибка при составлении итогового протокола УИК: действия УИК № 2376 были признаны незаконными «в части недостоверного указания численности избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования».

Из ответа же председателя ТИК № 28 Сиражутдина Шахманова на жалобу на незаконные действия УИК № 2338 следует, что протокол УИК № 2338 «не содержит неточных и неясных сведений, нарушений избирательного законодательства в действиях УИК № 2338 не усматривается», а доводы заявителя «носят предположительный характер». Куда исчезли при этом 25 избирателей, подавших, согласно данным ГАС «Выборы», заявления о голосовании по месту нахождения, но отсутствовавших в итоговом протоколе УИК № 2338, в ответе Шахманова не указано.

Поскольку численность избирателей на экстерриториальных участках была невысокой, подсчет голосов не вызвал особых затруднений у комиссий, но составление в 4 УИК итоговых протоколов «по собственному усмотрению» лишний раз подчеркивает отсутствие обучения членов экстерриториальных комиссий.

VIII

Финансирование голосования за пределами Санкт-Петербурга

В ответе СПБИК общественной организации «Наблюдатели Петербурга» за № 01-12/943и от 25 июня 2020 года указано, что «расходы на подготовку и проведения выборов высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга на участках, образованных за пределами территории Санкт-Петербурга, составили **7,7 млн рублей**».

Согласно данным ГАС «Выборы», на экстерриториальных участках Ленинградской области на выборах губернатора Санкт-Петербурга проголосовали 12530 избирателей, Псковской области – 2510 избирателей, всего – **15 040 избирателей**.

Таким образом, на участие одного избирателя в голосовании на выборах губернатора Санкт-Петербурга на участках за пределами Санкт-Петербурга было потрачено $7\,700\,000 : 15040 = 511,96$ руб.

Для сравнения, расходы на голосование 1 125 569 избирателей на выборах губернатора Санкт-Петербурга на участках в границах Санкт-Петербурга составили 488,9 млн рублей. Таким образом, на участие одного избирателя в голосовании на «городских» участках было потрачено $488\,900\,000 : 1\,125\,569 = 434,35$ руб.

Резюме

На организацию голосования на выборах губернатора Санкт-Петербурга в Ленинградской и Псковской областях были израсходованы колоссальные управленческие и финансовые ресурсы. Но в итоге вместо ожидаемых 240 тысяч до участков за пределами Санкт-Петербурга смогли добраться чуть более 15 тысяч избирателей, и то ценой массового принуждения к написанию заявлений о голосовании по месту нахождения.

К сожалению, административное рвение организаторов голосования за пределами Санкт-Петербурга никоим образом не распространилось на подготовку и обучение членов экстерриториальных избирательных комиссий. Их безграмотные действия по организации голосования на выборах губернатора Санкт-Петербурга нередко вызывали смех сквозь слезы и доставляли массу неприятностей избирателям.

Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» считает, что эксперимент по организации голосования на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга 8 сентября 2019 года за пределами Санкт-Петербурга нельзя признать удачным.

*Отчет подготовлен координатором
«Наблюдателей Петербурга» Галиной Культиасовой
7 сентября 2020 года*