



Наблюдатели
Петербурга

**Отчет общественной организации «Наблюдатели Петербурга»
о наблюдении за голосованием на выборах депутатов
Муниципального совета муниципального образования город
Ломоносов шестого созыва
13 сентября 2015 года**

Санкт-Петербург, 2015

13 сентября 2015 года на всех 18 избирательных участках города Ломоносов (№№ 1706—1723) и в ИКМО город Ломоносов находились представители общественной организации «Наблюдатели Петербурга» в статусах представителей СМИ «Наблюдатели Петербурга», наблюдателей от кандидатов, членов УИК и ИКМО с правом совещательного голоса, назначенных кандидатами и избирательными объединениями. По их сообщениям, выборы в муниципальном образовании город Ломоносов прошли честно, без фальсификаций и значимых нарушений. ИКМО город Ломоносов и большинство участковых избирательных комиссий город Ломоносов работали профессионально и открыто.

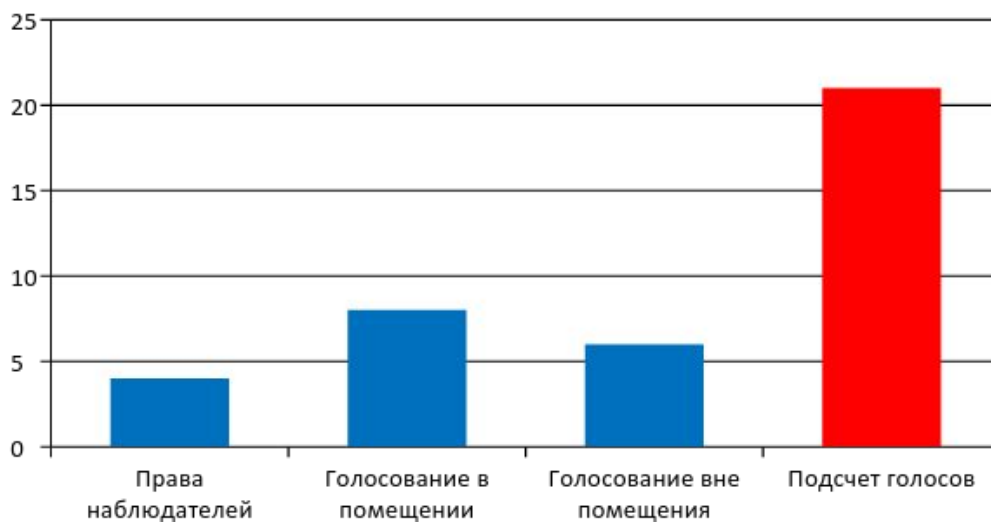
Тем не менее в действиях части участковых избирательных комиссий наблюдателями в течение дня голосования был замечен ряд нарушений избирательного законодательства, не повлиявших в конечном итоге на волеизъявление избирателей и на определение итогов голосования.

Ниже мы размещаем обзор выявленных 13 сентября 2015 года нарушений — как количественный, так и качественный. Полагаем, что данный обзор поможет избирательным комиссиям города Ломоносов совершенствовать свою работу и избежать недочетов на следующих выборах.

Из диаграммы видно, что наибольшее число нарушений было выявлено на этапе подсчета голосов. Часть из них, несомненно, связана с тем, что комиссии впервые работали с техническими средствами подсчета голосов КОИБ-2010, часть — с нечетким пониманием председателями УИК процедуры подсчета голосов, определенной законом.

Наиболее распространенным нарушением порядка подсчета голосов оказалось опускание в КОИБ бюллетеней из переносных урн до подсчета неиспользованных бюллетеней и до подведения итогов по спискам избирателей. Проще говоря, в 20:00, сразу после закрытия участков на подсчет, КОИБ переводился в режим приема бюллетеней из переносных урн, «объявлял» о своей готовности и, следуя «указаниям» КОИБ, председатели УИК опускали в него бюллетени из переносных урн, распечатывали предварительные протоколы и только затем получали недостающие данные по спискам избирателей и по неиспользованным бюллетеням. Так произошло в УИК №№ 1706, 1712, 1715, 1717, 1718, 1723.

**Нарушения в УИК города Ломоносов
в день голосования 13 сентября 2015 года**



В ряде УИК (№№ 1707, 1709, 1712, 1716, 1718, 1723) подсчет неиспользованных бюллетеней производился одновременно несколькими членами комиссии, что делало невозможным контроль этого процесса со стороны наблюдателей. Как минимум в четырех УИК (№№ 1707, 1709, 1715, 1721) после распечатывания промежуточного протокола, подсчета неиспользованных бюллетеней и подсчета по спискам процедура прерывалась, председатели звонили «в ТИК» и не оглашали результатов до получения одобрения «из ТИКа». Подобное «согласование результатов» не предусмотрено описанным в законе порядком подсчета голосов, нарушало его непрерывность. Кроме того, следует отметить, что ТИК не являлась вышестоящей избирательной комиссией, организующей данные выборы. В УИК № 1712 результаты подсчета по спискам избирателей вообще не были оглашены, увеличенная форма протокола не заполнялась.

В УИК № 1717 ради выполнения контрольных соотношений производились неустановленные действия с неиспользованными бюллетенями, а в УИК № 1719 ошибочно перевели КОИБ в режим окончания приема бюллетеней, не опустив в него ни одного бюллетеня из переносной урны, после чего было принято спорное решение о ручном подсчете результатов голосования вне помещения и составлении итогового протокола вручную; поскольку бюллетеней в переносных урнах было всего 6, гласный подсчет по ним очевидным образом нарушал тайну голосования.

В УИК №№ 1708, 1710, 1711, 1713, 1714, 1720, 1722 наблюдатели не выявили никаких нарушений процедуры подсчета голосов. В целом можно сказать, что наличие КОИБ на

участках переключило внимание председателей УИК с четкого следования процедуре подсчета голосов, определенной законом, на обслуживание программы КОИБ, и не все председатели УИК в этих условиях оказались способны принять верное решение. Возможно, стоило бы добавить в программу КОИБ устные указания для председателей, которые бы не дезориентировали их, а наоборот, помогали не перепутать порядок действий.

Нарушения непосредственно во время проведения голосования не были типовыми и многочисленными. У наблюдателей не было замечаний к помещениям для голосования, если не считать неправильно опечатанные в помещении для голосования ИУ № 1719 КОИБ; отдельно стоит отметить наличие бейджей у всех членов избирательных комиссий, что для Санкт-Петербурга большая редкость. Также без нарушений прошло опускание в стационарные урны бюллетеней досрочно проголосовавших избирателей: на оборотной стороне бюллетеней ставилась печать, конверты и в большинстве случаев заявления досрочно проголосовавших избирателей демонстрировались и пересчитывались; отметки о досрочном голосовании были внесены в списки избирателей.

Наблюдателей на участках было много, и, несмотря на это, всем им была предоставлена возможность для обзора действий комиссии, на уточняющие вопросы наблюдателей давались подробные ответы, мелкие нарушения, отмеченные наблюдателями, оперативно устранялись. За день голосования 13 сентября 2015 года представителями «Наблюдателей Петербурга» не было подано ни одной письменной жалобы, поскольку все возникающие вопросы можно было урегулировать устно. Лишь в одной УИК — № 1718 — провели фиктивное заседание комиссии, «забыв» пригласить на него члена УИК с правом совещательного голоса, но после его замечания провели повторное, уже гласное заседание.

На этом фоне неприятным исключением явились действия председателей УИК №№ 1713 и 1723, отказавшихся зарегистрировать второго представителя СМИ «Наблюдатели Петербурга», ошибочно объяснивших свои действия тем, что на участке не может находиться одновременно два представителя одного СМИ. Председатель УИК № 1723 отказывала представителю СМИ «Наблюдатели Петербурга» в праве на фотосъемку, ссылаясь на никому не известные распоряжения. Еще более досадными были действия председателя УИК № 1713, по чьему распоряжению специально откомандированные члены комиссии с правом решающего голоса не отходили ни на шаг от представителя СМИ «Наблюдатели Петербурга», молодой женщины, и даже провожали ее до уборной и обратно.

Основными нарушениями процедуры голосования в помещении для голосования было наличие на участках незарегистрированных в реестре лиц и руководство некоторыми членами УИК с правом совещательного голоса действиями председателей УИК. Так, в помещении для голосования ИУ № 1712 весь день просидел человек, не обладающий никаким статусом и не зарегистрированный на участке, отмечавший в своем списке знакомых ему голосующих. На этом же участке депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Любовь Седейкине указывала членам комиссии, как им работать со списками, а в УИК № 1718 депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Алексей Ковалев принимал деятельное участие в выработке одного из решений комиссии, в то время как избирательное законодательство явно запрещает действующим депутатам входить в состав избирательных комиссий или становиться наблюдателями.

«Секретом полишинеля» было наличие в каждой УИК города Ломоносов председателя одного из ТИК Санкт-Петербурга в статусе члена УИК с правом совещательного голоса. В большинстве УИК они действовали в полном соответствии со своим статусом, но в ряде УИК полностью брали на себя руководство действиями комиссий. Так происходило в УИК №№ 1711, 1717, 1720.

Голосование вне помещения для голосования в основном проходило без нарушений – объявления за полчаса до выезда урны были сделаны, наблюдателям была предоставлена возможность сопровождать членов комиссии, проводивших голосование с использованием переносной урны, агитации во время надомного голосования отмечено не было, но оказалось, что председатели УИК в точности не знают, какое количество бюллетеней нужно брать с собой на выездное голосование. Так, в УИК № 1706 члены УИК взяли с собой 30 бюллетеней на 26 заявлений, в УИК № 1710 — 16 бюллетеней на 15 заявлений, в УИК № 1711 — 22 бюллетеня на 22 заявления, в УИК № 1714 — 15 бюллетеней на 12 заявлений, в УИК № 1718 — 14 бюллетеней на 9 заявлений, в УИК № 1719 — 6 бюллетеней на 6 заявлений.

Отдельно стоит отметить отличную работу ИКМО город Ломоносов, которая 13 сентября 2015 года, в том числе и при подведении итогов голосования, работала открыто, гласно и в соответствии с законом, не создавая препятствий наблюдателям и членам комиссии с правом совещательного голоса в реализации их прав.

**Таблица нарушений в участковых избирательных комиссиях города Ломоносов в
день голосования 13 сентября 2015 года**

* *зеленый цвет — нет нарушений, желтый — одно нарушение, оранжевый — два нарушения,
красный — три нарушения и более*

УИК	Помещение	Права наблюдателей	Досрочное голосование	Голосование в помещении	Голосование вне помещения	Подсчет голосов	Внесение в ГАС «Выборы»
1706							
1707							
1708							
1709							
1710							
1711							
1712							
1713							
1714							
1715							
1716							
1717							
1718							
1719							
1720							
1721							
1722							
1723							

В день голосования на выборах депутатов Муниципального совета муниципального образования город Ломоносов был замечен еще один крайне неприятный момент, напрямую не связанный с работой избирательных комиссий. На каждом из 18 избирательных участков города Ломоносов было установлено по 2 видеокamеры на трехметровых треногах: одна видеокamera была направлена на КОИБ, вторая — на помещение для голосования. Ни одна из избирательных комиссий, организующих выборы, не принимала решений о видеонаблюдении в городе Ломоносов (решения о порядке установки видеокamer, о порядке трансляции в интернет, о порядке хранения видеозаписей и доступа к ним) и не заключала договоров на установку и обслуживание видеокamer, да, собственно, никакой трансляции в интернет и не было, хотя видеокamеры работали в течение всего дня голосования.

Среди членов УИК города Ломоносов с правом решающего голоса не были определены ответственные за обслуживание видеокamer, председателям участковых избирательных комиссий и членам ИКМО город Ломоносов ничего не было известно о том, кто и на каких

основаниях установил видеокамеры на участках, то есть видеонаблюдение за выборами в город Ломоносов осуществлялось некой посторонней организацией, пожелавшей остаться неизвестной, на неизвестные средства и с неизвестными целями. Никакого отношения к избирательному законодательству данная «инициатива» не имеет, более того, установка видеонаблюдения на избирательном участке неизвестными лицами явным образом нарушает права избирателей и кандидатов. По поводу несанкционированной установки видеокамер членом ИКМО город Ломоносов с правом совещательного голоса 13 сентября 2015 город было подано заявление в полицию. В день голосования видеокамеры так и не были демонтированы, возможно, ответ из полиции прояснит, кому принадлежала данная «инициатива».

Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» благодарит всех наблюдателей, работавших 13 сентября 2015 года в Ломоносове, отмечает в целом более высокий уровень организации выборов депутатов Муниципального совета муниципального образования город Ломоносов шестого созыва по сравнению с уровнем подготовки и проведения выборов различных уровней в 2011, 2012 и 2014 годах в Санкт-Петербурге и выражает надежду на то, что Санкт-Петербургская избирательная комиссия сможет обобщить и распространить положительный опыт организации выборов в одном муниципальном образовании Санкт-Петербурга на работу избирательных комиссий всех районов города на предстоящих в 2016 году выборах депутатов ряда муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и депутатов Государственной Думы Российской Федерации.